



IFRS beszámoló elkészítésénél fellelhető 10 leggyakoribb hiba

IFRS beszámoló elkészítésénél fellelhető 10 leggyakoribb hiba

Miért készítettem ezt az anyagot?

Az elmúlt több mint 30 évben KKV-k pénzügyi vezetőjeként és kontrolling szakemberként dolgoztam. Az IFRS átállás nem elméleti kérdésként jelent meg, hanem nagyon is gyakorlati problémaként: határidők, auditok, tulajdonosi elvárások és működő számviteli rendszerek között kellett megoldást találni.

Egy dolgot újra és újra láttam:

a legtöbb IFRS átállás nem a szabályok bonyolultsága miatt csúszik el, hanem a rossz megközelítés miatt.

Az IFRS átállás nem könyvelési feladat

Sok KKV ott hibázik, hogy az IFRS-re való átállást egyszerűen számviteli vagy könyvelési kérdésnek tekinti.

A valóságban ez:

- vezetői döntéseket igényel
- hatással van az eredményre és a mérlegre
- érinti a szerződéseket, a működést és a riportolást

Különösen igaz ez olyan területeken, mint például a bevétel elszámolása (IFRS 15) vagy a lízingek kezelése (IFRS 16), ahol egy rossz döntés jelentős eltérést okozhat a kimutatásokban.

Mi történik a gyakorlatban?

A legtöbb esetben az alábbi forgatókönyv ismétlődik:

- az IFRS igény „felülről” érkezik (bank, tulajdonos, befektető)
- a projekt későn indul el
- nincs pontos kép a különbségekről
- az audit előtt derülnek ki a problémák

Ennek eredménye:

- kapkodás
- többszöri újra számolás

- felesleges költségek
- és gyakran egy sikertelen vagy problémás audit

Mit találsz ebben az anyagban?

Ebben az útmutatóban összegyűjtöttem azt a **10 leggyakoribb hibát**, amellyel KKV-knál az IFRS átállás során találkoztam.

Minden pontnál röviden bemutatom:

- mi a hiba
- miért okoz problémát
- és hogyan lehet elkerülni

Kinek szól ez az útmutató?

Ez az anyag elsősorban azoknak szól, akik:

- KKV-t vezetnek vagy pénzügyi döntéseket hoznak
- IFRS beszámoló készítés előtt állnak
- szeretnék elkerülni a tipikus, költséges hibákat

Egy fontos gondolat a végére

Az IFRS átállás nem ott dől el, hogy mennyire ismeri valaki a standardokat – hanem ott, hogy mennyire tudja azokat a gyakorlatban működő rendszerre lefordítani.

1. Az IFRS-t könyvelési feladatként kezelik

Mi a hiba?

Az IFRS átállást egyszerűen „átadják a könyvelésnek”, és technikai feladatként kezelik.

Miért probléma?

Az IFRS számos területen vezetői döntéseket igényel. Ha ezek a döntések nem születnek meg időben, akkor:

- torzulhat az eredmény
- nem lesz konzisztens a beszámoló
- az audit során komoly kérdések merülnek fel

Mi a megoldás?

Az IFRS átállást **vezetői szintű projektként** kell kezelni, ahol a pénzügyi vezető és az ügyvezetés is aktívan részt vesz.

2. Későn kezdik el az átállást

Mi a hiba?

A projekt csak néhány hónappal az első IFRS beszámoló előtt indul el.

Miért probléma?

Az IFRS nem csak egy év zárása – sok esetben visszamenőleges hatásokat is kezelni kell. A késői indulás:

- kapkodáshoz vezet
- növeli a hibák számát
- drágítja a projektet

Mi a megoldás?

Az átállást legalább **6–12 hónappal korábban** érdemes elindítani.

3. Nincs IFRS diagnosztika

Mi a hiba?

A cég úgy vág bele az átállásba, hogy nincs pontos képe a magyar számvitel és az IFRS közötti különbségekről.

Miért probléma?

A rejtett eltérések csak későn derülnek ki, amikor már nehéz és költséges korrigálni őket.

Mi a megoldás?

Az első lépés mindig egy **strukturált IFRS gap analysis (diagnosztika)** legyen.

4. Hibás bevétel elszámolás

Mi a hiba?

A bevételek elszámolása a megszokott logika szerint történik, nem a IFRS 15 elvei alapján.

Miért probléma?

A bevétel időzítése az egyik legkritikusabb terület:

- túl korai vagy túl késői elszámolás
- torz eredmény
- audit kockázat

Mi a megoldás?

A bevételeket **szerződés-alapon**, teljesítési kötelezettségek mentén kell elemezni és elszámolni.

5. Lízingek figyelmen kívül hagyása

Mi a hiba?

A lízing szerződések egy része nem kerül azonosításra vagy nem megfelelően kerül kezelésre.

Miért probléma?

A IFRS 16 alapján szinte minden lízing a mérlegbe kerül:

- eszköz és kötelezettség jelenik meg
- jelentősen változhat a mérleg és az EBITDA

Mi a megoldás?

Teljes körű **lízingfelmérés és egységes kezelési modell** kialakítása.

6. Excel modellek hiánya

Mi a hiba?

Az IFRS számítások ad-hoc, manuális módon készülnek.

Miért probléma?

- nehezen ellenőrizhető

- hibák csúsznak be
- audit során nem védhető

Mi a megoldás?

Strukturált, dokumentált **számítási modellek (Excel vagy rendszer)** kialakítása.

7. Nincs dokumentált számviteli politika

Mi a hiba?

A döntések nincsenek írásban rögzítve.

Miért probléma?

- audit során nem védhető
- nincs következetesség
- személyfüggő működés

Mi a megoldás?

Teljes körű, írásos **IFRS számviteli politika** kialakítása.

8. Az auditot túl későn vonják be

Mi a hiba?

Az auditor csak a kész beszámolót látja először.

Miért probléma?

- utólagos módosítások
- újra számolás
- csúszó határidők

Mi a megoldás?

Az auditot **már az átállás során** be kell vonni kulcskérdésekbe.

9. A belső csapat nincs felkészítve

Mi a hiba?

Az IFRS tudás egyetlen embernél koncentrálódik.

Miért probléma?

- működési kockázat

- hibák a napi működésben
- függőség egy személytől

Mi a megoldás?

A belső csapat **alapszintű felkészítése és bevonása.**

10. Alábecsülik az erőforrás igényt

Mi a hiba?

A cég úgy gondolja, hogy az átállás „megoldható a meglévő kapacitással”.

Miért probléma?

- túlterhelt csapat
- elhúzódó projekt
- minőségi problémák

Mi a megoldás?

Dedikált erőforrás + szükség esetén **külső IFRS szakértő bevonása.**

Mit jelent ez a gyakorlatban?

Az IFRS átállás nem bonyolultabb, mint más nagyobb pénzügyi projektek – de más szemléletet igényel.

A tapasztalat azt mutatja, hogy a legtöbb probléma nem a szabályok ismeretéből fakad, hanem abból, hogy:

- nincs világos terv
- nincs megfelelő vezetői fókusz
- és túl későn derülnek ki a kritikus kérdések

Egy fontos felismerés újra ismételve:

A hibák többsége nem technikai hiba – hanem döntési hiba.

És ezek a döntések azok, amelyek:

- időben meghozva egyszerűek
- későn viszont költségesek és kockázatosak